

**Вінницький соціально економічний інститут  
Університету «Україна»**



**ПРОТОКОЛ  
відвідування відкритого заняття**

**Викладач** проф. Балахонова О.В.

**Кафедра / циклова комісія:** кафедра бізнесу і права

**Інститут/факультет/філія/коледж:** соціально-економічний факультет

**Форма навчання** денна, спеціальність Право

**курс** 4, група ПЗ-19-4-вп,

**Навчальна дисципліна** Судова бухгалтерія

**Вид заняття** лекція

**Тема заняття:** Організація судово – бухгалтерської експертизи

**Дата** 21.02.2023 **Початок заняття** 12:50 **Аудиторія** 309/zoom

**Короткий аналіз відкритого заняття**

Тема лекції за змістом та планом відповідає навчальній та робочій програмі дисципліни. Проведена відповідно до графіка навчального процесу. Заняття розпочато вчасно із дотриманням усіх необхідних організаційних моментів (перевірка присутності, оголошення теми, плану, мети, завдань, рекомендованої літератури). В процесі викладу матеріалу проведені міжпредметні та між тематичні зв'язки. Розглянуто предмет, об'єкти, методи та організація судово-бухгалтерської експертизи, її методи, способи, процес та організацію інформаційного забезпечення судово-бухгалтерської експертизи. Приділено увагу термінологічному апарату. Застосовувалось мультимедійне обладнання, презентаційні та роздаткові матеріали. Наприкінці лекції проведено фронтальне експрес-опитування щодо визначення рівня засвоєння нового матеріалу. Атмосфера в аудиторії робоча, здобувачі вищої освіти активні, зацікавлені, проявляють бажання до самостійного вивчення глибини та сутності судово-бухгалтерської експертизи. Мова лекції наукова, логічно побудована.

**Висновки**

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

В цілому лекція проведена на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав високий рівень використання методик проблемного викладення нового матеріалу лекції, використання комп'ютерних технологій навчання та наочності.

2. Рівень проведення заняття: високий, достатній, низький (потрібне підкреслити або доповнити) \_\_\_\_\_

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:




професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення лекційних занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.

методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД актуальними відеоматеріалами)


організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. завідувач кафедри бізнесу і права, д.політ.н., проф. Давиденко В.В. 
2. професор кафедри бізнесу і права, к.е.н., доц. Швед В.В. 
3. декан соціально-економічного факультету, к.псих.н., доц. Найчук В.В. 

Думка лектора: -


З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «11» 02 2023 року 

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права

Протокол № 9 від «18» 02 2023 р.

Завідувач кафедри бізнесу і права 

Давиденко В.В.

## Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 21.02.2023

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Кафедра: бізнесу і права

Лектор: старший викладач Балахонова Олеся Василівна

Навчальна дисципліна: Судова бухгалтерія

Тема лекції: Організація судово – бухгалтерської експертизи

Мета лекції: формування знань та базового термінологічного апарату з організації судово-бухгалтерської експертизи

Вид лекції: відкрита

Група: ПЗ-19-4-вп

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету		
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
Стиль лекції	формулювання тез і висновків	5
	ясність, чіткість і доступність викладення думок	
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	

	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висунування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	<b>Разом:</b>	<b>25</b>

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;

1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

#### **Загальні висновки, пропозиції:**

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

Завідувач кафедри бізнесу і права  
д.політ.н., доц.



Давиденко В.В.