

**Вінницький соціально економічний інститут
Університету «Україна»**



**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач к.пед.н., доц.Костенко Н.І.

Кафедра / циклова комісія: кафедра СОЦІАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Інститут/факультет/філія/коледж: соціально-економічний факультет

Форма навчання денна, спеціальність психологія; фізична терапія, ерготерапія, фінанси, менеджмент.

курс 1 МАГІСТРАТУРА, група ФТЕ-22-1м-вп

Навчальна дисципліна Академічна іноземна мова

Вид заняття ПРАКТИЧНЕ

Тема заняття: What is science (active vocabulary). Present Simple tense.

Дата 05.10.2022 Початок заняття 08.00 Аудиторія 308 (ZOOM)

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне заняття проведене відповідно до графіка навчального процесу.

Заняття проводилось за чітко розробленим планом, складеному відповідно до навчальної та робочої програми дисципліни.

Заняття розпочато вчасно із дотриманням всі необхідних організаційних моментів (перевірка присутності, оголошення теми, плану, мети, завдань, рекомендованої літератури).

На початку було проведено актуалізацію опорних знань. Викладач взаємопов'язано та логічно використовував види мовленнєвої діяльності, що обумовлені темою і метою заняття та визначеними дидактичними завданнями.

Використані ефективні прийоми практичного застосування фонетичного, лексичного та граматичного матеріалу. Зворотний зв'язок був достатнім, що сприяло охопленню мовною практикою всіх здобувачів. Студенти оперували, лексичним та граматичним матеріалом на рівні зв'язного висловлювання. Засвоїли нову лексику з теми (такі поняття як «магістратура», «магістр», «науковий керівник», «магістерське дослідження») та використовували її в усному контекстному мовленні.

Студенти проявили стійкі уміння і навички під час оперування граматичними структурами Present Simple Tense.

Типовими недоліками в мовній підготовці було визначено недосконалу вимову, обмежений лексичний запас, незнання або недостатнє усвідомлення граматичних структур.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Практичне заняття проведене на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав ефективну методику проведення практичних занять, використання ефективних методів та прийомів навчання.
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

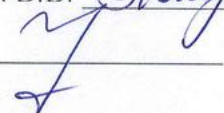
професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення лекційних занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.

методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД актуальними відеоматеріалами)

організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. проф., д.пед.н. Давиденко Г.В. 
2. декан соціально-економічного факультету, к.псих.н., доц. Найчук В.В. 
3. начальник навчально-методичного відділу, проф.. Швед В.В. 

Думка лектора: -

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «10» жовтня 2022 року 
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри соціальних технологій

Протокол № 3 від «13» жовтня 2022 р. 
Завідувач кафедри соціальних технологій Костенко Н.І.

Анкета оцінювання якості практичного заняття

Дата: 05.10.2022

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Кафедра: соціальних технологій

Викладач: к.пед.н. Костенко Наталія Іванівна

Навчальна дисципліна: Академічна іноземна мова

Тема практичного заняття: What is science (active vocabulary). Present Simple tense.

Вид заняття: ПРАКТИЧНЕ

Група: ФТ-22-1М-vn

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність практичного заняття	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекційного заняття	своєчасний початок	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекційного заняття	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	

	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висунування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	
Майстерність викладача	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	5
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
Разом:		25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

Завідувач кафедри соціальних технологій,
к.пед.н., доц



Костенко Н.І.