Вінницький соціально-економічний інститут
Університету «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор інституту
_____ Г.В. Давиденко
«___» _____ 2024 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач ст.викладач Жукова О.А

Кафедра / циклова комісія: кафедра соціальних технологій

Інститут/факультет/філія/коледж: соціально-економічний факультет

Форма навчання ___денна___, спеціальність Соціальна робота.

курс__2__, група СР-23-2-vn,

Навчальна дисципліна Теорія і практика соціального прогнозування

Вид заняття практичне заняття

Тема заняття: Методи соціального прогнозування

Дата 10.10.2024 Початок заняття 11.40 Аудиторія 304

Короткий аналіз відкритого заняття

Тема практичного заняття за змістом та планом відповідає навчальній та робочій програмі дисципліни. Заняття проводилось за чітко розробленим планом. Під час заняття викладач використовувала: наочний роздатковий матеріал, ноутбук для демонстрації циклу презентацій та відео по темі, що дало змогу студентам проявити активність та показати високий рівень володіння теоретичним, практичним матеріалом, вміння його застосовувати на практиці. Перевірка викладачем рівня розуміння, осмислення студентами навчального матеріалу, рівня сформованості їхніх знань та умінь на кожному етапі здійснювалась комбіновано (фронтальне та індивідуальне опитування). Закріплення матеріалу відбувалось у формі вікторини. Викладачем було продемонстровано добре володіння навчальним матеріалом, методикою проведення занять, вміння організувати та зацікавити студентів. Заняття мало чітку та методично грамотну структуру: логічний взаємозв'язок окремих організаційних частин з відповідною метою та змістом.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
В цілому практичне заняття проведено на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав ефективне використання різноманітних форм закріплення теоретичного матеріалу. Заняття проведено цікаво, змістовно, динамічно, з використанням інноваційних підходів.
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) Поставлена мета заняття досягнута. _____
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:
професійного: продовжувати використовувати сформовані методики проведення практичних занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.
методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД актуальними відеоматеріалами)
організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. завідувач кафедри соціальних технологій к.пед.н. Костенко Н.І _____
2. декан соціально-економічного факультету, к.пед.н., доц. Остратюк Н.М. _____
3. старший викладач кафедри бізнесу і права, Євась Т.В. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «31» 10 2024 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри соціальних технологій Протокол № 6 від «31» жовтня 2024 р.

Завідувач кафедри соціальних технологій _____ Костенко Н.І.

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 10.10.2024

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти
Кафедра: соціальних технологій
Лектор: старший викладач Жукова Ольга Анатоліївна
Навчальна дисципліна: Теорія і практика соціального прогнозування
Тема лекції: Методи соціального прогнозування
Мета лекції: Формування знань та базового термінологічного апарату з теорії і практики соціального прогнозування.
Вид практичного: комбіноване заняття
Група: СР-23-2-vn

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність практичного заняття	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура практичного заняття	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль практичного заняття	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	

	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність викладача	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	**25**

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

Завідувач кафедри соціальних технологій _____ Костенко Н.І.