Вінницький соціально економічний інститут Університету «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор інституту
_____ Г.В. Давиденко
«_____» _____20__ р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач ____Найчук Вікторія Віталіївна
Кафедра / циклова комісія _____кафедра психології
Інститут/факультет/філія/коледж ____соціально-економічний факультет_
Форма навчання ____денна__, спеціальність _____психологія____,
курс_1 магістратура_, група _ПЛ-23-2мvn _
Навчальна дисципліна Психологічне консультування та психотерапія
Вид заняття _____Лекція_____
Тема заняття Алгоритм консультативної бесіди в консультуванні та психотерапії
Дата____14.10 2024_____ Початок заняття ____13.10___ Аудиторія ___ZOOM __

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекція розпочалася вчасно. Заняття побудовано методично грамотно, з логічною послідовністю всіх елементів. Використані форми та методи відповідають поставленій меті та спрямовані на її досягнення.

Викладач підтримує позитивний контакт із аудиторією, стимулює та утримує увагу здобувачів освіти, активізуючи їхню пізнавальну діяльність і спрямовуючи навчання у потрібному напрямку. Мова викладача професійно грамотна, висловлювання аргументовані. Викладач майстерно керує навчальним процесом, організовує студентів до роботи, сприяючи розвитку навичок самостійного прийняття рішень і роботи в колективі, демонструє володіння методикою проведення лекцій. Заняття проведено в оптимальному темпі та забезпечено необхідними методичними матеріалами, що підкреслює високий рівень професійної компетентності викладача.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Заняття повністю відповідає вимогам, що висуваються до викладання лекцій у вищій школі. Тема лекційного заняття повністю відповідає темі робочої програми; методична розробка відкритого заняття виконана на високому методичному рівні. Викладач дотримався структури лекції, використані на занятті методи, форми і прийоми, сприяли мобілізації пізнавальної активності здобувачів. Використання мультимедійних та відеоматеріалів позитивно вплинуло на розуміння здобувачами матеріалу.
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) ___високий_
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

організаційного: рекомендовано включити під час підведення підсумків лекції коротке опитування з метою чіткішого розуміння рівня засвоєння складного матеріалу здобувачами.
Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. к.ек.н,доц,начальник відділу Швед В.В,
2. к.філ.н.декан СЕФ Остратюк Н.М.
3. PhD, завідувач кафедри психології Лєсніченко Н.П.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):____згоден_____

_____

З відгуком ознайомлений: «_31_»__10__ 2024_ року _____

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри соціальних технологій _____ Протокол № _ від «__»_____2024___ р.

Завідувач кафедри психології _____ Лєсніченко Н.П.

Анкета оцінювання якості практичного заняття

Дата: 02 10 2024

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Кафедра: психології

Викладач: к.п.н., Найчук В.В.

Навчальна дисципліна: Психологічне консультування та психотерапія

Тема лекційного заняття: Алгоритм консультативної бесіди в консультуванні та психотер

Мета лекційного заняття: Ознайомлення з поняттями «сексуальний потяг» і «розлади сексуального потягу», визначення основних класифікацій та теорій дослідження розладів, уточнення найбільш розповсюджених проявів, прчин та наслідків, а також методів корекції розладів сексуального потягу.

Вид заняття: лекція

Група: ПЛ-23-2mvn

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність практичного заняття	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекційного заняття	своєчасний початок	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекційного заняття	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	

	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність викладача	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	**25**

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

Завідувач кафедри психології _____ Лєсніченко Н.П.