Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини
«Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
_____ Г.В. Давиденко
«29» листопада 2024 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: ПРИГОЦЬКИЙ Вячеслав Анатолійович.
Кафедра: **бізнесу і права.**
Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.
Форма навчання: **денна,** спеціальність: 081 «Право».
Курс 3, група: ПЗ-22-3-vn, ПЗ-23-3 -vn.
Навчальна дисципліна: Цивільний процес.
Вид заняття: ЛЕКЦІЯ.
Тема заняття: 10-" Пред'явлення позову та відкриття провадження ".
Дата: 31.10.2024. Початок заняття: 10.00, Аудиторія: Zoom конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Викладач розпочав заняття згідно з розкладом. Ознайомив аудиторію з темою, планом та метою заняття. Налагодив контакт зі слухачами.

На початку заняття були поставлені проблемні питання, які мали бути вирішені у ході заняття. Активовано знання та навики студентів по минулих темах. Розв'язано кілька ситуаційних завдань-казусів. В ході заняття підтримувалась робоча атмосфера, використовувався презентаційний матеріал та технічні засоби навчання.

Студенти під керівництвом викладача працювали з нормативно-правовими документами.

Пригоцький В.А. відповідав на питання, які виникали в ході заняття.

Під кінець заняття було підведено підсумки роботи. Заняття проведено на належному рівні, тема розкрита, мета досягнена.

ВИСНОВКИ

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття було проведено на належному науково – методичному рівні. Тема розкрита повністю. Під час заняття використані сучасні технічні засоби. Викладач вільно володіє лекційним матеріалом. Заняття проводилось державною мовою. Матеріал викладався послідовно. На занятті був встановлений контакт з аудиторією, студенти задавали питання. Мета поставлена на початку заняття була досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

ПРОФЕСІЙНОГО:_____

_____

.

НАУКОВОГО: _____

МЕТОДИЧНОГО: _____

ОРГАНІЗАЦІЙНОГО: _____

Відкрите заняття відвідали: (посада, ПІП, підпис):
1. Декан соціально-економічного факультету, к.філол.н. Остратюк Н.М. _____
2. Зав.кафедри бізнесу і права, д.п.н., проф. Давиденко В.В. _____
3. К.ю.н., доц. Платонова Г.В. _____
4. Ст.Викл. МисакО.І. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): ЗГОДЕН

З відгуком ознайомлений: 31.10.2024р. _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права, Протокол № 4 від 29.11.2024р.

Завідувач кафедри _____ ДавиденкоВ.В.

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: **31.10.2024.**

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Кафедра: **бізнесу і права.**

ЛЕКТОР: ПРИГОЦЬКИЙ Вячеслав Анатолійович.

Навчальна дисципліна: **Цивільний процес.**

Тема лекції: 10-"Пред'явлення позову та відкриття провадження".

Мета лекції: полягає у визначенні особливостей окремих стадій цивільного процесу як основного початкового елементу відновлення прав осіб; з'ясувати поняття, види та елементи початку цивільного процесу, розвинути у студентів правове мислення, дати основні знання та прищепити вміння щодо самостійного опрацювання літератури і роботи з нормативно-правовими джерелами та документами, які встановлюють цивільний процес.

Вид лекції: ПЛАНОВА.

Група: ПЗ-22-3-vn, ПЗ-23-3 -vn.

Чисельність студентів по списку 11 , присутніх 6, тих, що запізнилися.

Критерії оцінювання	**Зміст критерія**	**Оцінка від 1 до 5 балів**
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	5
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і	

	практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	**25**

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекційне заняття проводилось за чітко розробленим планом, складеному відповідно до програми і календарно-тематичного плану навчальної дисципліни. Під час заняття Пригоцький В.А. використовував: ноутбук для демонстрації циклу презентацій та відео по темі, що дало змогу студентам показати хорошу результативність та високий рівень володіння теоретичним, практичним матеріалом, вміння його застосовувати на практиці. Викладачем було продемонстровано добре володіння навчальним матеріалом, методикою проведення занять, вміння організувати та зацікавити студентів, вміле застосування відповідних форм роботи та наочних матеріалів. Студенти вправно володіли вивченою нормативно-правовою базою, аналізували її, ставили питання, висловлювали власні думки, обговорювали проблемні питання. Загалом заняття було проведено на належному методичному рівні із залученням сучасних технічних засобів і заслуговує на схвальні відгуки.

к.ю.н., доц. _____ Платонова Г.В.