Вінницький соціально економічний інститут
Університету «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор інституту
_____ Г.В. Давиденко
«___» _____20__ р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач д.мед.н., проф. Тихолаз В.О.

Кафедра / циклова комісія: кафедра СОЦІАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Інститут/факультет/філія/коледж: соціально-економічний факультет

Форма навчання ___денна___, спеціальність психологія

курс__1 БАКАЛАВРАТ__, група ПЛ-23-2-vn; ПЛ-23.1-2-vn;ПЛ-24.2-1-vn;

Навчальна дисципліна Основи анатомії та еволюції нервової системи

Вид заняття ЛЕКЦІЙНЕ

Тема заняття: Анатомія середнього і проміжного мозку.

Дата 04.10.2024 Початок заняття 11.40 Аудиторія 307

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття проведене відповідно до графіка навчального процесу.
Заняття розпочато вчасно із дотриманням всі необхідних організаційних моментів (перевірка присутності, оголошення теми, плану, мети, завдань, рекомендованої літератури).
Викладач дотримувався програми дисципліни, календарно-тематичного плану і плану заняття. Матеріал був викладений науково і глибоко, з використанням внутріпредметних та міжпредметних зв'язків. Викладач використовував сучасну наукову і методичну літературу для досягнення навчальних цілей. Були застосовані нові прийоми та методи закріплення отриманих знань. Викладач ефективно використовував технічні засоби для покращення навчального процесу. Студенти добре володіли навчальними матеріалами, передбаченими програмою дисципліни. Вони проявляли активність, самостійність і правильність суджень. Студенти демонстрували високий рівень розвитку логічного мислення і вміння вести аналіз операцій, що виникли у процесі навчання. Викладач досягнув зв'язку між матеріалом, пройденим на попередньому занятті, і новим матеріалом. Матеріал був викладений науково, систематично і доступно. Викладач використовував різноманітні методи закріплення знань: усно, письмово, фронтальною бесідою. Студенти були уважні, зацікавлені і дисципліновані. Факти порушення дисципліни були відсутні. Викладач демонстрував педагогічний такт: звертання, манери, жести, поза. Викладач був добре підготовлений до заняття, продумані всі деталі. Викладач ефективно формував розумові здібності студентів. Методи роботи викладача з виховання студентів були ефективні. Успішність студентів групи була високою. Викладач правильно управляв навчальним процесом. Основні цілі заняття були досягнуті. Намічений план був виконаний.

Висновки

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Практичне заняття проведене на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав ефективну методику проведення практичних занять, використання ефективних методів та прийомів навчання.
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:
професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення лекційних занять
наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.
методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД актуальними відеоматеріалами)
організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. проф., д.пед.н. Давиденко Г.В. _____
2. декан соціально-економічного факультету, к.філол.н. Остратюк Н.М.. _____

Думка лектора: -

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «28» жовтня 2024 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри соціальних технологій

Протокол №3 від «31» жовтня 2024 р.

Завідувач кафедри соціальних технологій _____ Костенко Н.І.