Вінницький соціально економічний інститут
Університету «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор інституту
Г.В. Давиденко
_____2025 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач д.мед.н., проф. Тихолаз В.О.

Кафедра / циклова комісія: кафедра РЕАБІЛІТАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Інститут/факультет/філія/коледж: соціально-економічний факультет

Форма навчання ___денна___, спеціальність фізична терапія

курс__2 БАКАЛАВРАТ__, група ФТ-23-1-vn, ФТ-23.1-1-vn, ФТ-24.2-1-vn

ФТ-24.2-1-vn скор., ФТ-24.1-1-vn

Навчальна дисципліна Основи медичних знань (кардіологія, пульмонологія, ортопедія, неврологія

Вид заняття ПРАКТИЧНЕ

Тема заняття: Захворювання дихальної системи. Бронхіт. Бронхіальна астма. Пневмонія. Плеврит. Перша медична допомога при астматичному статусі.

Дата 03.03.2025 Початок заняття 08.30 Аудиторія 304

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне заняття було проведене відповідно до графіка навчального процесу та відзначалося високим рівнем організації. Викладач розпочав заняття вчасно, забезпечивши дотримання всіх важливих організаційних аспектів, включаючи перевірку присутності студентів, оголошення теми, плану, навчальних цілей та завдань.

Тема заняття—захворювання дихальної системи, включаючи бронхіт, бронхіальну астму, пневмонію та плеврит—є надзвичайно актуальною для студентів, які навчаються за спеціальністю фізична терапія. Викладач продемонстрував глибокий науковий підхід до викладу матеріалу, використовуючи сучасну медичну літературу та методичні розробки.

У процесі заняття студенти детально розглянули етіологію, патогенез, клінічні прояви та сучасні методи діагностики й лікування зазначених захворювань. Особливу увагу було приділено алгоритму надання першої медичної допомоги при астматичному статусі. Викладач представив матеріал систематично та логічно, забезпечивши зв'язок між попередньо вивченими темами і новим матеріалом.

Методи викладання включали інтерактивні форми навчання, обговорення клінічних випадків, використання наочних матеріалів та мультимедійних ресурсів. Студенти активно долучалися до дискусій, демонструючи здатність до аналізу симптомів, постановки діагнозу та вибору ефективної тактики лікування.

Викладач застосував різноманітні способи закріплення знань: опитування, ситуаційні завдання, практичні вправи, що сприяло розвитку логічного мислення та професійних

компетенцій студентів. Оцінювання здобувачів освіти було об'єктивним, відповідало вимогам програми та враховувало рівень засвоєння матеріалу, активність студентів у процесі навчання, їхню самостійність та логіку мислення. Усі студенти були уважні, зацікавлені та дисципліновані, що свідчить про високу якість проведення заняття.

Основні цілі заняття були досягнуті. Намічений план був виконаний.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Практичне заняття проведене на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав ефективну методику проведення практичних занять, використання ефективних методів та прийомів навчання.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення лекційних занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.

методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД актуальними відеоматеріалами)

організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті соціальних технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. проф., д.пед.н. Давиденко Г.В. _____
2. декан соціально-економічного факультету, к. філол. н. Остратюк Н.М. _____
3. ас. каф. реабілітаційних технологій Путінцева В.В. _____

Думка лектора: -

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «04» 03 2025 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри реабілітаційних технологій

Протокол № 9від «31»березня 2025р.

Завідувач кафедри реабілітаційних технологій _____ Путінцева В.В.

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 03.03.2025р.

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Кафедра: реабілітаційних технологій

Викладач: Тихолаз В.О.

Навчальна дисципліна: Основи медичних знань (кардіологія, пульмонологія, ортопедія, неврологія

Тема заняття: Захворювання дихальної системи. Бронхіт. Бронхіальна астма. Пневмонія.

Мета лекції: формування знань та базового термінологічного апарату в процесі вивчення Захворювань дихальної системи. Бронхіту. Бронхіальної астми. Пневмонії.

Вид заняття: практичне

Група: ФТ-23-1-vn, ФТ-23.1-1-vn, ФТ-24.2-1-vn, ФТ-24.2-1-vn скор., ФТ-24.1-1-vn

Чисельність студентів по списку присутніх тих, що запізнилися,

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці,	

	демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

т.в.о.завідувача кафедри реабілітаційних технологій _____ Віта ПУТІНЦЕВА