Вінницький соціально економічний інститут
Університету «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор інституту
_____ І.В. Давиденко
«31» січня 2025 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач д.мед.н., проф. Тихолаз В.О.

Кафедра / циклова комісія: кафедра РЕАБІЛІТАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Інститут/факультет/філія/коледж: соціально-економічний факультет

Форма навчання ___денна___, спеціальність фізична терапія

курс__2 БАКАЛАВРАТ__, група ФТ-23-1-vn, ФТ-23.1-1-vn, ФТ-24.2-1-vn

ФТ-24.2-1-vn скор., ФТ-24.1-1-vn

Навчальна дисципліна Основи медичних знань (кардіологія, пульмонологія, ортопедія, неврологія

Вид заняття ПРАКТИЧНЕ

Тема заняття: Захворювання дихальної системи. Бронхіт. Бронхіальна астма. Пневмонія. Плеврит. Перша медична допомога при астматичному статусі.

Дата 11.03.2025 Початок заняття 14.40 Аудиторія 207

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне заняття проведене згідно з навчальним планом та розкладом, відзначалося високим рівнем організації та змістовністю викладу матеріалу. Викладач розпочав заняття вчасно, забезпечивши дотримання всіх необхідних організаційних моментів: перевірка присутності, оголошення теми, мети, завдань та плану заняття, а також ознайомлення студентів з рекомендованою літературою.

Темою заняття були захворювання сечової системи, включаючи пієлонефрит, гломерулонефрит та сечокам'яну хворобу. Дана тема є важливою для студентів спеціальності фізична терапія, оскільки ці патології часто супроводжують пацієнтів, які потребують комплексного реабілітаційного підходу.

Викладач детально висвітлив етіологію та патогенез захворювань, розглянув клінічні прояви та сучасні методи діагностики, акцентуючи увагу на симптоматиці, що вимагає негайного медичного втручання. Окремо були розглянуті питання профілактики та лікування, включаючи медикаментозні, фізіотерапевтичні та дієтичні рекомендації для пацієнтів із патологіями нирок.

У процесі заняття студенти не лише засвоїли теоретичний матеріал, а й застосували отримані знання на практиці. Було проведено аналіз клінічних випадків, в якому студенти демонстрували вміння визначати симптоми, встановлювати діагноз, пропонувати схеми лікування та розробляти рекомендації щодо реабілітації пацієнтів із хронічними захворюваннями нирок.

Викладач використовував різноманітні методи активного навчання, включаючи аналіз ситуаційних завдань, обговорення практичних кейсів, інтерактивні презентації та

мультимедійні матеріали. Це сприяло кращому розумінню матеріалу та стимулювало студентів до активної взаємодії.

Також застосовувалися технічні засоби, зокрема мультимедійні презентації, відеофрагменти з демонстрацією клінічних випадків, графічні моделі патологічних змін у нирках. Це дозволило студентам краще зрозуміти механізми розвитку захворювань та їх лікування.

Студенти активно брали участь у занятті, виявляли самостійність, критичне мислення та здатність до логічного аналізу. Вони ставили запитання, демонстрували глибокий інтерес до теми, аргументували власні висновки та брали участь у дискусіях щодо тактики лікування.

Оцінювання здобувачів освіти було об'єктивним, відповідало вимогам програми та враховувало рівень засвоєння матеріалу, активність студентів у процесі навчання, самостійність та правильність суджень. Студенти, які продемонстрували високий рівень володіння матеріалом, отримали відповідні оцінки за результатами опитувань та практичних завдань.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Практичне заняття проведене на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав ефективну методику проведення практичних занять, використання ефективних методів та прийомів навчання.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення лекційних занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.

методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД актуальними відеоматеріалами)

організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті соціальних технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. проф., д.пед.н. Давиденко Г.В. _____
2. декан соціально-економічного факультету, к. філол. н. Остратюк Н.М. _____
3. ас. каф. реабілітаційних технологій Путінцева В.В. _____

Думка лектора: -

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «12» 03 2025 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри реабілітаційних технологій

Протокол № 9 від «31» березня 2025р.

Завідувач кафедри реабілітаційних технологій _____ Путінцева В.В.

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 11.03.2025р.

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Кафедра: реабілітаційних технологій

Викладач: Тихолаз В.О.

Навчальна дисципліна: Основи медичних знань (кардіологія, пульмонологія, ортопедія, неврологія

Тема заняття: Захворювання дихальної системи. Бронхіт. Бронхіальна астма. Пневмонія. Плеврит. Перша медична допомога при астматичному статусі

Мета заняття: формування знань та базового термінологічного апарату в процесі вивчення захворювань дихальної системи. Бронхіту. Бронхіальної астми. Пневмонії. Плевриу. Першої медичної допомоги при астматичному статусі

Вид заняття: практичне

Група: ФТ-23-1-vn, ФТ-23.1-1-vn, ФТ-24.2-1-vn, ФТ-24.2-1-vn скор., ФТ-24.1-1-vn

Чисельність студентів по списку _присутніх тих, що запізнилися,

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	

	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці,	
	демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

т. в.о. завідувача кафедри реабілітаційних технологій _____ Віта ПУТІНЦЕВА