Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Вінницького соціально-економічного
інституту Університету «Україна»
Ганна ДАВИДЕНКО
« 07 » березня 2025р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач Лебедєв Олександр Сергійович

Кафедра Реабілітаційних технологій

Інститут Вінницький соціально-економічний інститут Університету «Україна»

Форма навчання денна та заочна, спеціальність «072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок, 081 Право, 231 Соціальна робота, 053 Психологія, 073 Менеджмент, 227 Терапія та реабілітація»

Курс 2 та 3, група ПЗ-23-1-vn, ПЛ-22-1-vn, СР-22-1-vn, МН-22-1-vn, ПЛ-23.2-1-vn, МН-23.2-1-vn, ЗФН-22-1-vn, ФТ-22-1-vn, ФТ-23.2-1-vn

Навчальна дисципліна «Екологія та екологічна етика»

Вид заняття лекція

Тема заняття «Проблематика ноосферного вчення Вернадського»

Дата 07.03.2025 р. Початок заняття 08.30 Аудиторія zoom

Короткий аналіз відкритого заняття

Навчальне заняття проведено на основі сучасних наукових досягнень, встановлено міжпредметні зв'язки з навчальними дисциплінами: математика, фізика, географія, хімія, природознавство. Викладач встановив зв'язок із раніше засвоєними знаннями з різних тем, чітко оголосив тему та мету заняття, визначив цілі та завдання заняття. В мотиваційній складовій заняття викладачем приділено увагу формуванню у студентів спостережливості, уважності, кмітливості. Навчальне заняття розпочато вчасно. У вступній частині структури заняття проведено організацію студентів групи. Основний навчальний час викладач відвів на розгляд навчальних питань теми заняття. Підведено підсумки заняття та повідомлено і пояснено домашнє завдання. Під час проведення навчального заняття використовувались технічні засоби навчання: ноутбук, мультимедійна дошка, таблиці, підручник. З метою унаочнення навчального матеріалу використовувались навчальні слайди в межах презентації, також було представлено ігрову навчальну форму перевірки знань, у тестовій формі, в програмі «Kahoot». Навчальний

матеріал розкрито повністю. Мета заняття досягнута.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття було проведено на високому науково – методичному рівні. Тема розкрита повністю. Під час заняття використані сучасні технічні засоби. Викладач вільно володіє лекційним матеріалом. Заняття проводилось державною мовою. Матеріал викладався послідовно. На занятті був встановлений контакт з аудиторією, студенти задавали питання. Мета поставлена на початку заняття була досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

_____

наукового _____

_____

методичного _____

_____

організаційного _____

_____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Декан Остратюк Н. М. _____
2. Викладач Андрющенко С. В. _____
3. Викладач Буткалюк Г. В. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден.

З відгуком ознайомлений: « 07 » березня 2025 року _____

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії, Протокол № 9 від « 31 » березня 2025 р.

т. в. о. завідувача кафедри реабілітаційних технологій _____ Віта ПУТІНЦЕВА

Анкета оцінювання якості уроку

Дата: 07.03.2025р.

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Кафедра Реабілітаційних технологій

Викладач: Лебедєв Олександр Сергійович

Навчальна дисципліна: «Екологія та екологічна етика»

Тема заняття: «Проблематика ноосферного вчення Вернадського»

Мета заняття:

- *навчальна*: на основі групової випереджальної роботи сформувати в знання про екологічні проблеми атмосфери та навколоземного космічного простору. Вихід війни у космос, проблематика ноосферного вчення Вернадського, проблеми і досягнення держави, подібне і відмінне з Україною, можливості співпраці в майбутньому; виявлення спільних проблем людини, її почуттів у сучасному світі;
- *розвиваюча*: формувати вміння студентів аналізувати, зіставляти, репрезентувати опрацьоване, узагальнювати і робити висновки; удосконалювати вміння і навички роботи з різними джерелами інформації, матеріалами періодичної преси, додатковою літературою;
- *виховна*: ознайомити здобувачів освіти з особливостями екологічних проблем, толерантне ставлення до природи.

Вид заняття лекція

Курс 2 та 3, група ПЗ-23-1-vn, ПЛ-22-1-vn, СР-22-1-vn, МН-22-1-vn, ПЛ-23.2-1-vn, МН-23.2-1-vn, ЗФН-22-1-vn, ФТ-22-1-vn, ФТ-23.2-1-vn

Чисельність учнів по списку ___ присутніх 87 тих, що запізнилися, ___.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	проведення уроку на основі сучасних наукових досягнень	5
	встановлення міжпредметних зв'язків, які усвідомлюються учнями	
	зв'язок із раніше засвоєними знаннями	
	формування практично необхідних знань, навичок, умінь	
	формування мотивації навчально-пізнавальних дій, професійного становлення, потреби постійної самоосвіти	

Структура заняття	своєчасний початок заняття	5
	організація учнів групи	
	перевірка домашнього завдання	
	актуалізація та корекція опорних знань	
	ознайомлення учнів із темою, цілями та завданнями уроку	
	мотивація учіння	
	сприйняття та усвідомлення учнями навчального матеріалу	
	підведення підсумків уроку	
	повідомлення та пояснення домашнього завдання	
Стиль проведення заняття	забезпечення єдності навчальної, розвиваючої та виховної мети	5
	широке використання методів, прийомів і способів активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів та їхнього творчого розвитку	
	творчий підхід до методики проведення кожного уроку	
Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	вміння володіти увагою і зацікавлювати учнів	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	жвавий стиль проведення заняття з постановкою гострих питань і дискусією	
	врахування індивідуально-психічних особливостей учнів	
	чистота та культура мовлення	
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю,	

	манері поведінки викладача	
	ставлення до учнів тактовне, в міру вимогливе, справедливе	
	Разом:	20

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;

1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Навчальне заняття проведено на основі сучасних наукових досягнень, встановлено міжпредметні зв'язки з навчальними дисциплінами: математика, фізика, географія, хімія, природознавство. Викладач встановив зв'язок із раніше засвоєними знаннями з різних тем, чітко оголосив тему та мету заняття, визначив цілі та завдання заняття. В мотиваційній складовій заняття викладачем приділено увагу формуванню у студентів спостережливості, уважності, кмітливості. Навчальне заняття розпочато вчасно. У вступній частині структури заняття проведено організацію студентів групи. Основний навчальний час викладач відвів на розгляд навчальних питань теми заняття. Підведено підсумки заняття та повідомлено і пояснено домашнє завдання. Під час проведення навчального заняття використовувались технічні засоби навчання: ноутбук, мультимедійна дошка, таблиці, підручник. З метою унаочнення навчального матеріалу використовувались навчальні слайди в межах презентації, також було представлено ігрову навчальну форму перевірки знань, у тестовій формі, в програмі «Kahoot». Навчальний матеріал розкрито повністю. Мета заняття досягнута.

Директор інституту _____ Ганна ДАВИДЕНКО

(посада) (підпис) (ПІП)