Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
_____ Г. В. Давиденко
«31» березня 2025 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Олійник Олеся Михайлівна.

Кафедра: бізнесу і права.

Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.

Форма навчання: денна, заочна.

Спеціальність: 081 «Право».

Курс: 2, **група:** ПЗ-23.1-1-vn, ПЗ-24.2-1-vn, ЗПЗ-24-1-vn, ЗПЗ-24.2-1-vn.

Навчальна дисципліна: Теорія права та держави.

Вид заняття: Лекція.

Тема заняття: Форми держави.

Дата: 06.03.2025 р.

Початок заняття: 08.30.

Аудиторія: Zoom конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття було розпочато згідно розкладу занять. Викладач на початку пари оголосила тему, мету та план заняття, окреслила актуальність та літературу.

Олеся Михайлівна встановила контакт зі студентами, визначила зв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією.

Вступна частина зайняла до 5 хв. Основна частина заняття тривала найбільше часу, в ній розглянули форму держави як багатоаспектне поняття, яке

визначає способи організації та реалізації державної влади. Її структура базується на трьох ключових компонентах:

1. Форма правління (наприклад, монархія чи республіка) визначає структуру найвищих інституцій влади, принципи їх формування та взаємовідносини.

2. Форма устрою (унітарна, федерація, конфедерація) регулює територіальний поділ держави та баланс повноважень між центральним і регіональним рівнями управління.

3. Політичний режим (демократія, авторитаризм, тоталітаризм) відображає ступінь участі громадян у політиці, рівень свобод і обмежень з боку влади.

Сучасні країни часто комбінують ці елементи у різних варіантах (наприклад, федеративна президентська республіка з демократичними інститутами). Дослідження форми держави дає змогу оцінити її стабільність, механізми прийняття рішень та відповідність інтересам суспільства. Важливо пам'ятати, що форма держави має динамічний характер: вона змінюється під тиском економічних, соціальних або глобальних викликів. Отже, її аналіз є невід'ємною частиною політичної науки та практики державотворення.

Під час проведення заняття викладач використовувала ноутбук з презентацією теми, основну, додаткову літературу, законодавчу базу щодо висвітлення питань лекції.

На занятті підтримувалася психологічно комфортна атмосфера, контролювався рівень розуміння студентами навчального матеріалу, студенти залучалися до обговорення лекційного матеріалу. У заключній частині підведені підсумки заняття, виокремлені провідні ідеї.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні, відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, має насичену інформативність та переконливу аргументацію, чітку структуру і логіку. Викладач наводила приклади, обгрунтовувала факти. Тема заняття розкрита, мета заняття досягнута.

Викладач показала себе як хороший фахівець та вмілий організатор. Їй властиві виразність вимови, уміння утримувати увагу студентів протягом усього лекційного заняття та уважно реагувати на висловлювання студентів. На занятті було створено атмосферу доброзичливості і взаємоповаги.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного

наукового

методичного

організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету, к.філол.н., доц. Остратюк Н.М.
2. Зав.кафедри бізнесу і права, д.п.н., проф. Давиденко В.В.
3. К.ю.н., доц. кафедри бізнесу і права Платонова Г.В.
4. Викладач кафедри бізнесу і права Ваколюк Л.М.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомлена: «06» березня 2025 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права, Протокол № 8 від «31» березня 2025 р.

Завідувач кафедри: _____ Давиденко В.В.

Анкета оцінювання якості лекційного заняття

Дата: 06.03.2025.
Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.
Кафедра: бізнесу і права.
Викладач: Олійник Олеся Михайлівна.
Навчальна дисципліна:Теорія права та держави.
Тема лекції: Форми держави.
Мета лекції: сформувати у студентів системне розуміння форм держави, їхніх характеристик, типів та особливостей функціонування. Навчитися аналізувати різні моделі державного устрою на прикладах сучасних країн та історичних контекстів. Закріпити знання, вміння та навички студентів із даної теми.
Вид лекції: планова.
Група: ПЗ-23.1-1-vn, ПЗ-24.2-1-vn, ЗПЗ-24-1-vn, ЗПЗ-24.2-1-vn.
Чисельність студентів по списку 12 присутніх 8 тих, що запізнилися, 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	

	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	**25**

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекція була проведена на належному науково – методичному рівні із застосуванням сучасних комп'ютерних технологій, з посиланням на нормативно-правові акти, дослідження вітчизняних та зарубіжних учених із теми.

Підібраний теоретичний матеріал дозволив викладачеві застосувати цікаві прийоми розповіді, характеристики, пояснення, коментування та зберегти стійку увагу слухачів протягом всього заняття.

На занятті студенти дізналися, що форма держави є комплексною категорією, що відображає організацію та функціонування державної влади. Вона визначається трьома основними елементами:

1. Форма державного правління (монархія, республіка) вказує на структуру вищих органів влади, їх взаємодію та принципи легітимації.
2. Форма державного устрою (унітарна, федеративна, конфедеративна) відображає територіальну організацію, розподіл повноважень між центром і регіонами.
3. Політичний режим (демократичний, авторитарний, тоталітарний) характеризує ступінь свобод, механізми впливу суспільства на владу та рівень правової обмеженості держави.

Сучасні держави поєднують різні комбінації цих елементів (наприклад, унітарна парламентська республіка з демократичним режимом).

Аналіз форми держави дозволяє зрозуміти її політичну природу, ефективність управління та рівень захисту прав громадян.

Важливо враховувати, що форма не є статичною: вона еволюціонує під впливом історичних, соціальних та культурних чинників.

Таким чином, вивчення форм держави є ключовим для розуміння сучасних політичних процесів та прогнозування їх розвитку.

Олеся Михайлівна вміло поєднала елементи бесіди з мультимедійною презентацією, що дало можливість глибоко розкрити тему лекції. Окрім того, постійно залучала студентів до прийняття активної участі у занятті, акцентуючи увагу на використанні знань з попередніх тем навчальної дисципліни.

Лекція має насичену інформативність, чітку структуру та переконливу аргументацію.

Тема лекції розкрита, мета досягнута.

к.ю.н, доц. _____ Платонова Г.В.