Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини
«Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
_____ Г.В. Давиденко
«28» листопада 2025 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Мисак Олена Ігорівна.

Кафедра: реабілітаційних технологій (напрямок соціальної роботи).

Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.

Форма навчання: денна, спеціальність: I Охорона здоров'я і соціальне забезпечення; D Бізнес, адміністрування та право; C Соціальні науки, журналістика та інформація; D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок; D8 Право; C4 Психологія.

Курс 1, група: ФТ25-1- vn, ФН-25-1- vn, СР-25-1- vn, МН-25-1- vn; ПЗ-25-1- vn, ПЛ-25-1- vn, ПЛ-25.2-1- vn;

Навчальна дисципліна: Основи навчання студентів (самоуправління навчанням).

Вид заняття: Лекція.

Тема заняття: Особливості організації взаємодії у вищому навчальному закладі

Дата: 12.11.2025 Початок заняття: 10:00 Аудиторія: Zoom конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Мисак Олена Ігорівна розпочала заняття у аудиторії (304 ауд.) та у Zoom згідно з розкладом занять. Ознайомила здобувачів освіти з темою, планом, цілями та метою заняття. Налагодила контакт зі здобувачами освіти. Були поставлені проблемні питання, які мали бути вирішені у ході заняття. Активовано знання та навики здобувачів по попередніх темах.

В ході заняття зі слухачами підтримувалась робоча атмосфера, використовувався презентаційний матеріал та технічні засоби навчання. Викладач відповідала на питання, які виникали в ході заняття. Під кінець заняття було підведено підсумки роботи.

Заняття було проведено на належному рівні, тема розкрита, мета досягнена.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття було проведено на належному науково – методичному рівні. Тема розкрита повністю. Під час заняття використані сучасні технічні засоби. Викладач вільно

володіє лекційним матеріалом. Заняття проводилось державною мовою. Матеріал викладався послідовно. На занятті був встановлений контакт з аудиторією, студенти задавали питання. Мета поставлена на початку заняття була досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

_____

наукового _____

_____

методичного _____

_____

організаційного _____

_____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету, к.філол.н., доц. Остратюк Н.М. _____
2. Зав. кафедри реабілітаційних технологій, к.м.н., доцент Башинська О.І. _____
3. к.ю.н. Пригоцький В.А. _____
4. Старший викладач Євась Т.В. _____

Думка лектора:З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомлена: «12»листопада 2025 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права

Протокол № 5 від «28» листопада 2025 р.

Завідувач кафедри _____ Давиденко В.В.

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 12.11.2025.
Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.
Кафедра: бізнесу і права.
Лектор: Мисак Олена Ігорівна.
Навчальна дисципліна: Основи навчання студентів (самоуправління навчанням).
Тема лекції: Особливості організації взаємодії у вищому навчальному закладі.
Мета лекції: полягає у з'ясуванні особливостей організації взаємодії викладачів і студентів у закладі вищої освіти та втілюється у зміщенні фокусу з пасивного отримання інформації на активну співпрацю, партнерську взаємодію та індивідуалізацію процесу навчання. Розкритті сутності поняття педагогічної категорії «форми організації навчальної роботи», а також в аналізі поняття «педагогічна взаємодія», що надасть можливість поглибити рівень розуміння специфіки поняття форми педагогічної взаємодії Окресленні процесу взаємодії де викладач і студент рівні учасники процесу, що базується на об'єктивній та суб'єктній взаємодії, а також на формулюванні та аналізі різноманітних форм навчання, таких як лекції, семінари, практичні та лабораторні заняття, консультації, реферати, курсові та дипломні роботи. З'ясуванні та узагальнення засад і дослідження форм та методів педагогічної взаємодії як ключової складової навчального процесу у вищому навчальному закладі що дозволить окреслити перспективи, сформувати знання, вміння та навички здобувачів освіти із даної теми.
Вид лекції: планова.
Група: ФТ25-1- vn, ФН-25-1- vn, СР-25-1- vn, МН-25-1- vn; ПЗ-25-1- vn, ПЛ-25-1- vn, ПЛ-25.2-1- vn
Чисельність студентів по списку 57 , присутніх 48 тих, що запізнилися, 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	

	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	**25**

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Мисак Олена Ігорівна провела лекційне заняття на належному науково – методичному рівні із застосуванням сучасних комп'ютерних технологій, з наведенням конкретних практичних ситуацій.

Лекція має насичену інформативність, чітку структуру та переконливу аргументацію. Тема лекції розкрита, мета досягнута.

Декан соціально-економічного факультету
к.філол.н., доц _____ _____ Остратюк Н.М.
(посада) (підпис) (ПІП)
Ст. викладач _____ Євась Т.В.