Вінницький соціально економічний інститут
Університету «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор інституту
Р.В. Давиденко
«08» квітня 2026 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач ст.викладач Жукова О.А

Кафедра / циклова комісія: кафедра реабілітаційних технологій

Інститут/факультет/філія/коледж: соціально-економічний факультет

Форма навчання ___денна___, спеціальність Соціальна робота, Психологія.

курс__2__, група СР-24-1-vn; ПЛ-24-1-vn,

Навчальна дисципліна Основи соціальної реабілітації

Вид заняття: лекція

Тема заняття: Соціальна терапія та реабілітація осіб з порушеннями зору

Дата 16.03.2026 Початок заняття 08.30 Аудиторія on line

Короткий аналіз відкритого заняття

Тема лекції за змістом та планом відповідає навчальній та робочій програмі дисципліни. Проведена відповідно до графіка навчального процесу. Заняття розпочато вчасно із дотриманням усіх необхідних організаційних моментів (перевірка присутності, оголошення теми, плану, мети, завдань, рекомендованої літератури). В процесі викладу матеріалу проведені міжпредметні та між тематичні зв'язки. Розглянуто необхідність і значення розробці заходів щодо соціалізації, реабілітації та адаптації осіб з інвалідністю в суспільні процеси. Приділено увагу термінологічному апарату. Застосовувалось мультимедійне обладнання, презентаційні та роздаткові матеріали. Наприкінці лекції проведене фронтальне експрес-опитування щодо визначення рівня засвоєння нового матеріалу. Атмосфера в аудиторії робоча, здобувачі вищої освіти активні, зацікавлені, проявляють бажання до самостійного вивчення глибини та сутності інтеграції осіб з інвалідністю у суспільство. Мова лекції наукова, логічно побудована.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

В цілому лекція проведена на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав ефективне використання методик проблемного викладення нового матеріалу лекції, використання комп'ютерних технологій навчання та наочності.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити). Поставлена мета досягнута. _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення лекційних занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.
методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД актуальними відеоматеріалами)
організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. завідувач кафедри реабілітаційних технологій к.мед.н. Башинська О.І. _____
2. декан соціально-економічного факультету, к.філ.н., доц. Остратюк Н.М. _____
3. старший викладач кафедри бізнесу і права, Євась Т.В. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «_16_»__03___ 2026 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права Протокол № 8 від «31»_березня_2026 р.

Завідувач кафедри реабілітаційних технологій _____ Олена БАШИНСЬКА

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 16.03.2026

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти
Кафедра: реабілітаційних технологій
Лектор: старший викладач Жукова Ольга Анатоліївна
Навчальна дисципліна: Основи соціальної реабілітації
Тема лекції: Соціальна терапія та реабілітація осіб з порушеннями зору
Мета лекції: Формування знань та базового термінологічного апарату з основ організації діяльності установ соціальної сфери.
Вид лекції: поточна
Група: СР-24-1-vn; ПЛ-24-1-vn

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	

	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	**25**

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

Завідувач кафедри реабілітаційних технологій _____ Олена БАШИНСЬКА