Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
Ганна ДАВИДЕНКО
«06» березня 2026 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: *Мохнатюк Вадим Романович*

Кафедра бізнесу і права

Інститут/факультет/філія/коледж Вінницький соціально-економічний інститут Університету «Україна»

Форма навчання: денна, спеціальність: 081 «Право»

курс 1, група ПЗ-23-1-vn.

Навчальна дисципліна: Історія вчень про державу і право

Вид заняття: Лекційне

Тема заняття Політико-правові вчення епохи Відродження та Нового часу

Дата 04.03.2026 Початок заняття 11:40 – 13:00 Аудиторія Zoom

Короткий аналіз відкритого заняття

Мохнатюк Вадим Романович розпочав лекційне заняття у Zoom згідно з розкладом занять. На початку заняття було оголошено тему, мету заняття, окреслена актуальність теми та літературу.

Встановив контакт з аудиторією, визначив зв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією. Вступна частина зайняла 5 хв. Основна частина лекції тривала більше часу, в ній були висвітлені зазначені на початку лекції питання. Основні положення теми конспектувалися студентами. Викладач використовував презентацію теми та відеоматеріали які були виведені в застосунку Zoom.

Лектор підтримував психологічно комфортну атмосферу, контролював рівень розуміння студентами навчального матеріалу, залучав студентів до обговорення теоретичних питань. У заключній частині підведені підсумки заняття, виокремлені провідні ідеї.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття: Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні, відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, має насичену інформативність та переконливу аргументацію, чітку структуру і логіку. Викладач наводив приклади, обгрунтовував факти. Тема заняття розкрита, мета заняття досягнута. Викладач показав себе як хороший фахівець та вмілий організатор.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

_____

наукового _____

_____

методичного _____

_____

організаційного _____

_____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Старший викладач Олійник О.М. _____
2. Зав. кафедри бізнесу і права, доктор політ. наук, проф. Давиденко В.В _____
3. Декан соціально-економічного факультету к. філ. наук, доцент Наталя ОСТРАТЮК _____
4. К.ю.н, доцент Шевченко В.С. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):_____

_____

З відгуком ознайомлений: «04» березня 2026 року _____

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права

Протокол № 8 від « 06 » березня 2026 р.

Завідувач кафедри _____ Віталій ДАВИДЕНКО

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 04.03.2026
Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.
Кафедра: бізнесу і права
Лектор: Мохнатюк Вадим Романович
Навчальна дисципліна: Історія вчень про державу і право
Тема лекції: Політико-правові вчення епохи Відродження та Нового часу
Мета лекції: Проаналізувати гуманістичні та реформаційні підходи до держави і права.
Вид лекції: поточна
Група: ПЗ-23-1-vn. _
Чисельність студентів по списку 4_ присутніх 4 тих, що запізнилися, 0

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці,	

	демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекційне заняття проводилось за чітко розробленим планом, складеному відповідно до програми і календарно-тематичного плану навчальної дисципліни. Викладач чітко й доступно пояснив складні концепції та ідеї, що дозволило в повній мірі зрозуміти тему лекції. Він чутливо ставився до запитань та коментарів учасників, і завдяки цьому заняття було не просто інформаційно корисним, але й сприяло активному обміну ідеями. Крім цього, викладач створив навколишню атмосферу відкритості та сприяння діалогу. Загалом заняття було проведено на належному методичному рівні із залученням сучасних технічних засобів і заслуговує на схвальні відгуки.

К.ю.н, доцент — (посада)

(підпис)

Шевченко В.С. — (ПІП)