Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
_____ І.В. Давиденко
«06» березня 2026 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Олійник Олеся Михайлівна.
Кафедра: бізнесу і права.
Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.
Форма навчання: денна.
Спеціальності: D3 Менеджмент, I10 Соціальна робота та консультування, I7 Терапія та реабілітація, C4 Психологія, D8 Право.
Курс: 4, групи: ФТ-23.2-1- vn (скор.), ФТ-22-1- vn, ПЛ-22-1- vn, СР-22-1- vn; ПЗ-22-1- vn, МН-22-1- vn.
Навчальна дисципліна: Політологія.
Вид заняття: Лекція.
Тема заняття: Держава як головний інститут політичної системи суспільства.
Дата: 02.03.2026 р.
Початок заняття: 08.30.
Аудиторія: Zoom конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття було розпочато згідно розкладу занять. Викладач на початку пари оголосила тему, мету та план заняття, окреслила актуальність та літературу.

Олеся Михайлівна встановила контакт зі здобувачами вищої освіти, визначила зв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією.

Вступна частина зайняла до 5 хв. Основна частина заняття тривала найбільше часу, в ній розглянули: сутність та поняття держави як політичного інституту, її основні ознаки (територія, населення, суверенітет, апарат влади), функції держави (внутрішні та зовнішні), а також її місце і роль у політичній системі суспільства. Окрему увагу було приділено взаємодії держави з іншими

елементами політичної системи — політичними партіями, громадськими організаціями та засобами масової інформації.

Під час проведення заняття викладач використовувала ноутбук з презентацією теми, основну, додаткову літературу щодо висвітлення питань лекції.

На занятті підтримувалася психологічно комфортна атмосфера, контролювався рівень розуміння здобувачами вищої освіти навчального матеріалу, здобувачі залучалися до обговорення лекційного матеріалу. У заключній частині підведені підсумки заняття, виокремлені провідні ідеї.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні, відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, має насичену інформативність та переконливу аргументацію, чітку структуру і логіку. Викладач наводила приклади, обгрунтовувала факти. Тема заняття розкрита, мета заняття досягнута.

Олеся Михайлівна показала себе як хороший фахівець та вмілий організатор. Їй властиві виразність вимови, уміння утримувати увагу здобувачів освіти протягом усього лекційного заняття та уважно реагувати на їх висловлювання. На занятті було створено атмосферу доброзичливості і взаємоповаги.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного

наукового

методичного

_____

_____

організаційного

_____

_____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету, к.філол.н., доц. Остратюк Н.М.

_____

2. Зав.кафедри бізнесу і права, д.п.н., проф. Давиденко В.В.
3. К.ю.н., доц. кафедри бізнесу і права Платонова Г.В.
4. Ст.викладач кафедри бізнесу і права Ваколюк Л.М.
5. Ст.викладач кафедри бізнесу і права Мисак О.І.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомлена: «02» березня 2026 року _____

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права, Протокол № 8 від «06» березня 2026 р.

Завідувач кафедри: _____ Давиденко В.В.

Анкета оцінювання якості лекційного заняття

Дата: 10.03.2026.
Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.
Кафедра: бізнесу і права.
Викладач: Олійник Олеся Михайлівна.
Навчальна дисципліна: Конституційне право зарубіжних країн.
Тема лекції: Форми держави в зарубіжних країнах.
Мета лекції: Сформувати у здобувачів вищої освіти цілісне уявлення про форми держави в зарубіжних країнах, розкрити їх структуру та основні елементи (форма правління, форма державного устрою, політичний режим), проаналізувати різноманітність моделей державної організації у світі, а також навчити порівнювати та оцінювати їх ефективність у конкретних історичних і сучасних умовах.
Закріпити знання, вміння та навички здобувачів освіти із даної теми.
Вид лекції: планова.
Групи: ПЗ-24.2-1-vn, ПЗ-23.1-1-vn.
Чисельність здобувачів по списку 5 , присутніх 5 тих, що запізнилися, 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в	

	інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	**25**

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Відкрите заняття на тему «Форми держави в зарубіжних країнах» продемонструвало досягнення поставленої мети та належний рівень підготовки. Студенти засвоїли ключові поняття щодо форми правління, державного устрою та політичного режиму, зрозуміли їх взаємозв'язок і вплив на функціонування держави.

У ході заняття було забезпечено поєднання теоретичного матеріалу з практичними прикладами зарубіжних країн, що сприяло кращому розумінню теми. Здобувачі освіти активно брали участь в обговоренні, демонстрували здатність до аналізу та порівняння різних моделей державної організації.

Використані методи навчання (пояснювально-ілюстративні, проблемні питання, елементи дискусії) були доцільними та ефективними. Структура заняття була логічною, матеріал — доступним і послідовно викладеним.

Отже,тема лекції була розкрита, мета досягнута.

Лектор уміло поєднала елементи бесіди з мультимедійною презентацією, що дало можливість глибоко розкрити тему лекції. Окрім того, постійно залучала здобувачів освіти до прийняття активної участі у занятті, акцентуючи увагу на використанні знань з попередніх тем навчальної дисципліни.

к.ю.н, доц. _____ Шевченко В.С.