Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Вінницького соціально-економічного інституту
Університету «Україна»
_____ Ганна ДАВИДЕНКО
« 30 » жовтня 2026 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач Лебедєв Олександр Сергійович

Кафедра: Реабілітаційних технологій

Вінницький соціально-економічний інститут Університету «Україна»

Форма навчання денна, спеціальність І7 Терапія та реабілітація

Курс 1, група ФТ-26-1-vn

Навчальна дисципліна «Професійна етика та юридична деонтологія в терапії та реабілітації»

Вид заняття лекція

Тема заняття «Правові та етичні основи професійної діяльності в медицині та реабілітації в Україні»

Дата 05.10.2026 р. Початок заняття 08.30 Аудиторія 304 (zoom)

Короткий аналіз відкритого заняття

Тема заняття відповідає робочій програмі та логічно пов'язана з попередніми темами. Мета заняття сформульована чітко й охоплює навчальний, розвивальний і виховний компоненти. Структура заняття витримана: вступ, актуалізація знань, виклад основного матеріалу, практичне опрацювання ситуацій, підсумки та рефлексія.

Викладач вдало поєднує словесні, наочні та практичні методи: пояснення, бесіду, роботу з нормативними документами, аналіз кейсів, групове обговорення. Це сприяє активізації пізнавальної діяльності студентів і формуванню практичних навичок. Матеріал викладається доступно, з опорою на конкретні приклади з медичної та реабілітаційної практики.

Позитивним є використання проблемних запитань та елементів дискусії, що спонукає студентів до самостійного мислення й аргументації. Звертає увагу збалансованість теоретичної та практичної частин, а також дотримання принципів академічної доброчесності та професійної етики під час обговорення чутливих ситуацій.

Водночас варто відзначити окремі резерви для вдосконалення: доцільно було б більше часу приділити самостійній роботі студентів із нормативними актами,

урізноманітнити форми зворотного зв'язку та активніше залучати студентів до формулювання висновків. Також бажано передбачити чіткіші критерії оцінювання участі студентів у практичній частині.

Загалом заняття проведене на належному науково-методичному рівні, досягло поставленої мети, сприяло формуванню знань і практичних навичок, необхідних для професійної діяльності в медицині та реабілітації.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття було проведено на високому науково – методичному рівні. Тема розкрита повністю. Під час заняття використані сучасні технічні засоби. Викладач вільно володіє лекційним матеріалом. Заняття проводилось державною мовою. Матеріал викладався послідовно. На занятті був встановлений контакт з аудиторією, студенти задавали питання. Мета поставлена на початку заняття була досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

_____

наукового _____

_____

методичного _____

_____

організаційного _____

_____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Декан Ірина РУЦЬКА _____
2. Викладач Андрющенко С. В. _____
3. Викладач Куц П. В. _____

Думка лектора:
З висновками згоден (не згоден – обгрунтувати): згоден.

З відгуком ознайомлений: «30» жовтня 2026 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії. Протокол № 3 від « 30 » жовтня 2026 р.

Завідувач кафедри Олена БАШИНСЬКА