Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
_____Г.В. Давиденко
«30» жовтня 2026 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Олійник Людмила Григорівна
Кафедра: психології.
Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.
Форма навчання: денна.
Спеціальності: психологія.
Курс: 3, групи: ПЛ-24-1-vn.
Навчальна дисципліна: Психологія особистості
Вид заняття: Лекція.
Тема заняття: Гуманістичний напрям в психології особистості.
Дата: 12.10.2026 р.
Початок заняття: 11.40.
Аудиторія: Zoom конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття було розпочато згідно розкладу занять. Викладач на початку пари оголосила тему, мету та план заняття, окреслила актуальність та літературу.

Людмила Григорівна встановила контакт зі здобувачами вищої освіти, визначила зв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією, розпочала лекційне заняття на тему «Гуманістичний напрям в психології особистості.»

Вступна частина зайняла до 10 хв. Основна частина заняття тривала найбільше часу, в ній розглянули: Витоки та філософські засади гуманістичного напряму; Передумови виникнення гуманістичної психології як «третьої сили» в психології

(альтернатива психоаналізу та біхевіоризму). Основні принципи: феноменологічний підхід, цілісність особистості, унікальність людського досвіду, свобода вибору та відповідальність. Концепція самоактуалізації Абрахама Маслоу. Клієнтоцентрована теорія Карла Роджерса. Умови особистісного зростання: емпатія, безумовне позитивне прийняття та автентичність (конгруентність) у міжособистісній взаємодії.

Під час проведення заняття викладач використовувала ноутбук з презентацією теми, основну, додаткову літературу щодо висвітлення питань лекційного заняття.

На занятті підтримувалася комфортна атмосфера, здобувачі залучалися до обговорення матеріалу. У заключній частині підведені підсумки заняття, та проведено усне опитування, щодо визначення рівня засвоєного матеріалу.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні, відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, має насичену інформативність ,чітку структуру і логіку. Викладач наводила приклади, обґрунтовувала факти. Тема заняття розкрита, мета заняття досягнута.

Людмила Григорівна показала себе, як хороший фахівець та вмілий організатор. Їй властиві уміння утримувати увагу здобувачів освіти протягом усього лекційного заняття та уважно реагувати на їх висловлювання. На занятті було створено атмосферу доброзичливості і взаємоповаги.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного

наукового

методичного

організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:
1. Заступник директора з освітньої діяльності, к.філол.н., доц. Остратюк Н.М.
2. К.п.н, доцент Найчук В.В..
3. Завідувач кафедри, PhDфілософ., доцент Лєсніченко Н.П.

Думка лектора:
З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомлена: «07» жовтня 2026 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права, Протокол №4 від «30» жовтня 2026 р.

Завідувач кафедри: _____ Ніна ЛЄСНІЧЕНКО
підпис