Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
_____ Г.В. Давиденко
«30» жовтня 2026 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Рисинець Тетяна Петрівна
Кафедра: психології.
Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.
Форма навчання: денна.
Спеціальності: психологія.
Курс 2 **групи:** ПЛ-25-1-vn.
Навчальна дисципліна: Вікова та педагогічна психологія.
Вид заняття: Практична.
Тема заняття: Перенатальний період розвитку.
Дата: 9.10.2026 р.
Початок заняття: 14.40.
Аудиторія: 307/Zoom конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне заняття було розпочато згідно розкладу занять. Викладач на початку пари оголосила тему, мету та план заняття, окреслила актуальність та літературу.

Тетяна Петрівна встановила контакт зі здобувачами вищої освіти, визначила зв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією, розпочала практичне заняття на тему «Перенатальний період розвитку.»

Вступна частина зайняла до 10 хв. Основна частина заняття тривала найбільше часу, в ній розглянули: сутнісні характеристики та закономірності пренатального періоду розвитку людини. Здобувачі проаналізували критичні фази ембріогенезу, спектр можливих тератогенних впливів, а також психосоматичні особливості перебігу вагітності. Особливу увагу було приділено

питанням пренатального виховання, формуванню емоційного контакту з дитиною ще до її народження та ролі психолога в супроводі майбутніх батьків.

Під час проведення заняття викладач використовувала ноутбук з презентацією теми, основну, додаткову літературу щодо висвітлення питань практичного заняття.

На занятті підтримувалася комфортна атмосфера, здобувачі залучалися до обговорення матеріалу. У заключній частині підведені підсумки заняття, та проведено усне опитування, щодо визначення рівня засвоєного матеріалу.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні, відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, має насичену інформативність ,чітку структуру і логіку. Викладач наводила приклади, обґрунтовувала факти. Тема заняття розкрита, мета заняття досягнута.

Тетяна Петрівна показала себе, як хороший фахівець та вмілий організатор. Їй властиві уміння утримувати увагу здобувачів освіти протягом усього практичного заняття та уважно реагувати на їх висловлювання. На занятті було створено атмосферу доброзичливості і взаємоповаги.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного

наукового

методичного

організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Заступник директора з освітньої діяльності, к.філол.н., доц. Остратюк Н.М.

2. Завідувач кафедри психології, PhD філософії у напрямку психологія, доцент Лєсніченко Н.П..

3. К.п.н, доцент кафедри Лойко Л.С.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомлена: «9» жовтня 2026 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права, Протокол №4 від «30» жовтня 2026 р.

Завідувач кафедри: _____ Ніна ЛЄСНІЧЕНКО

підпис